

TeVoet Gelderland 2020

Ook in Gelderland heb ik, als TeVoet Gelderland, deel uitgemaakt van het Wandeloverleg Gelderland onder voorzitterschap van Kees Zwaan van het Wandelnet. Weliswaar mis je je eigen identiteit, maar doordat de leden van het WOG redelijk over de provincie verspreid wonen, kunnen we wel bijna alle uithoeken bedienen.

Voor een verslagje put ik een beetje uit de verslagen van afgelopen jaar. Het is de bedoeling dat we eind van dit jaar voor het eerst een jaarverslag maken, vooral ook om externen, waarmee we contact hebben gehad, nog eens het wandelbelang voor te leggen.

Met de provincie hebben we ambtelijk en politiek wel goede contacten, maar de provincie heeft het wandelen, opgenomen in het programma Economie, niet echt in beleid en begroting opgenomen. Er wordt snel verwezen naar de 'Veluwe Alliantie' en 'Gelderland op 1, twee overlegorganen die nogal door Recron worden gevoed.

We krijgen mogelijkheid om jaarlijks bij de planning van onderhoud van provinciale wegen de wandelwensen kenbaar te maken. We leggen de belangrijkste wandelroutes over de aan te pakken wegen en proberen de knelpunten aan te geven. Wandelen komt niet voor in het mobiliteitsbeleid. Dus moet er elke keer op worden aangedrongen wat te doen en daarvoor geld vrij te maken. Ik heb voorgesteld om jaarlijks op de begroting mobiliteit een klein bedrag als fonds op te nemen. Helaas niet opgenomen in het collegeprogramma in 2019, maar nu op aangedrongen bij de behandeling van de mobiliteitsvisie eind 2020. Voorlopig uitgesteld omdat er veel vragen waren van de Statenleden waren. We houden contact met de projectleider van de visie

Verder hebben we directe contacten met ambtenaren. Een deel van het Pieterpad in de Ooij zou fietspad worden. Na overleg wordt nu gekeken naar alternatieven.

Met Rijkswaterstaat zijn we nog in gesprek over beveiliging van oversteken over de N18 om de barrière van de nieuwe weg wat te verminderen.

Het WOG heeft 1 à 2x een overleg met de padcoördinatoren.

Omgevingsvisie: we hebben alle gemeenten onder de loep en voor de gemeente die ik zelf onderhanden heb, probeer ik het tintje van Te Voet mee te geven door nadruk te leggen op opheffen barrières, behoud onverharde paden en wandelen tbv gezondheid.

Bij de voorstellen van inrichting van de IJssel uiterwaarden tussen Arnhem en Dieren heb ik verschillende keren geprobeerd het begrip struinen in de plannen letterlijk te laten zijn door geen paden aan te leggen. Dit was toch niet de bedoeling en ook Natuurmonumenten, als toekomstig beheerder, begon over aantasting van natuurwaarden.

In 2020 is begonnen met een Recreatiezonering op de Veluwe. Kortweg, het aanwijzen van gebieden waar vanuit de natuur (Natura 2000, GNN/EHS) recreatie beperkt zou moeten worden of waar het wel wat intensiever kan.. Zo zal bijv. het Hulshorsterzand (o.a. Zuiderzeepad) worden afgesloten voor wandelaars en andere paden in tijden van Broed en Bronst.

Tot slot iets anders: heeft Te Voet zich jaren geleden ingezet tegen de asfaltering van wandelpaden tgv fietsers, nu is het betonnen fietspad enorm aan het oprukken. Slecht voor de wandelaar, slecht voor de natuur (beton produceert veel CO2 bij productie, moet worden vervoerd, beschadigt de natuur in verband met afsluiten van de bodem, het overrijden van reptielen, verlichting s avonds als het gaat om fietssnelwegen en meer). Bijkomend gevolg is dat nu al veel meer pelotons fietsers over de betonnen fietspaden in de natuur- en wandelgebieden rijden dan een paar jaar geleden. De ENFB

pleit voor en ook voor redelijk brede paden. Beperking van onderhoud noemen de gemeenten dit, maar Natuurmonumenten en KWS experimenteren al met een betonloos alternatief. Dit lijkt me best wel iets om op te schalen naar landelijk niveau. Misschien iets waarin Te Voet zich weer eens kan profileren.