



Concept notulen ALV TeVoet 22-4-23 te Houten 10.30 – 14.00

Aanwezig: Bert de Boer, Veronica Hekking, Renée van der Haar, Lia Trimp, Jos van der Heide, Constance Kemperman, Arie de Jong, Wim van Tuyl, Harry Uitermark, Jan Tukker, Jan Frederik Lubbers, Magda van der Ploeg, Bertie Schonk, Frans Meijdam, Alice Drenthe, Corrie Meijdam, Els van Delft, Ria Snoek, Jeroen Jacobse, Jan Rijnsburger, Nico van Delft, Ineke Thierauf, berry van iersel (23 personen)

Afgemeld: Wilma de Hoog, Rien Lambers, Nicolaesz Vlaming, Rob van der Meer, Johan Zutt, , Peter-Alex van Meir, Lena van Malde, Nico Vlasveld , Elly Euverman, Hans Olthof, Marijke Brand, Marijke van Steenis, Diny van Faassen, Martin Pegels, Ben Rutten, Niek Fraterman, Marijke van Volkom, Nick Hoogerburg (16 personen)

1. Welkom en opening, verslaglegging

De voorzitter (Jeroen Jacobse) heet iedereen welkom en opent de vergadering

2. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken

3. Verslag vorige ledenvergadering dd. 9-4-2022

Het verslag van de ALV van 9-4-2022 wordt goedgekeurd

4a. Jaarrekening 2022

Er zijn geen vragen m.b.t. de balans en de baten en lasten

4b. Verslag financiële commissie

Marijke Brand en Niek Fraterman geven aan dat er door de penningmeester getrouw beeld geschetst is en hebben het verslag goedgekeurd; compliment wordt gegeven over de verslaglegging; het bestuur wordt decharge verleend onder luid applaus van de leden

4c. Nieuw reserve lid financiële commissie

Wim van Tuijl en Niek Fraterman zijn in de voorgaande jaren benoemd in de financiële commissie.

Jos van der Heijden meldt zich aan als nieuw lid en is in principe in 2024 reserve.

4d. Begroting 2023 en voorlopige begroting 2024

De begroting voor 2023 wordt goedgekeurd.

M.b.t. tot de voorlopige begroting voor 2024 wordt een voorstel door Arie de Jong ingediend om de contributie voor 2024 te verhogen tot € 25,-

Het bestuur had in de vooraankondiging een verhoging tot € 20,- voorgesteld (huidige contributie is € 17,50).

Voor beide opties worden argumenten en mogelijkheden aangedragen: het bestuur is (ook) van mening dat we niet kunnen blijven interen op de reserves en wil via het pad van de geleidelijkheid de contributie in een aantal jaren verhogen om de inkomsten in overeenstemming te brengen met de normale uitgaven; er is nu al de mogelijkheid om meer geven; de belangrijkste kosten zijn voorbereidingskosten voor Lopend Vuur en die blijven waarschijnlijk gelijk; argument voor verhoging tot €25,- is dat we constant een tekort blijven houden op de begroting en de jaarrekening als we de contributie niet aan de realiteit aanpassen; gewezen wordt op de stijgende druk- en portokosten; gewezen wordt op het scheppen van een keuzemogelijkheid om alleen een exemplaar van Lopend Vuur als pdf te ontvangen (i.p.v. de papieren versie) tegen gereduceerd contributietarief; bij de incassomachtiging de mogelijkheid scheppen om ook een ander - hoger - bedrag aan te geven; de gehoopte toename van het aantal leden met 100 voor komend jaar is erg ambitieus; hoewel er een buffer is en er nu gerekend wordt met een negatieve lastenontwikkeling moeten we blijven streven naar een financieel gezonde vereniging.

Na uitwisseling van de verschillende argumenten wordt besloten om over deze zaak te stemmen. Hierbij stemt een grote meerderheid (bijna $\frac{3}{4}$) vóór verhoging van de contributie tot € 25,- per 1-1-2024. Het voorstel wordt daarmee aangenomen.

Het cadeau-abonnement ad € 12,50 en het partnerlidmaatschap zonder Lopend Vuur ad € 10,- blijven voor komend jaar ongewijzigd.

5. Voordracht secretaris

De functie van secretaris was al geruime tijd vacant. Daarom is het bestuur blij dat Berry van Iersel zich kandidaat wil stellen voor deze functie. Hij wordt

voorgedragen door het bestuur.

Er zijn geen tegenkandidaten voor de functie van secretaris en daarmee wordt Berry van Iersel zonder tegenstemmen benoemd tot secretaris.

Het bestuur weet zich daarnaast versterkt door Ria Snoek die sinds kort als bestuursassistent actief is.

6. Jaarverslag bestuur 2022 (zie bijlage 4) en jaarverslagen regio's 2022 (zie bijlage 5)

- Bij bijlage 4:

* Er zijn geen vragen over het jaarverslag van het bestuur

* M.b.t. thema 1, barrièrebestrijding: het streven van het bestuur is om de regiocontactpersonen daarin te volgen en voor zover mogelijk te faciliteren

* Er bestaat een goede kans dat ook de regio Groningen binnenkort een regiocontactpersoon heeft

- Bij Bijlage 5:

* een bijna overkoepelende vraag die zich aandient en boven de regio's hangt is: hoe kunnen we de leden organiseren en mobiliseren tot actieve groep?

* op de website staat Jan Frederik Lubbers nog als regiocontactpersoon voor Flevoland; dit is niet juist omdat hij al enige jaren terug gestopt is als regiocontactpersoon. Hij wil daar graag vanaf gehaald worden.

* *Friesland*: de regiocoördinator kon door treinproblemen helaas niet aanwezig zijn; er zijn hoopvolle initiatieven te melden

** Overijssel:*

- aan de afsluiting van de NABO bij Diepenveen kan waarschijnlijk weinig meer worden gedaan; het alternatief betekent waarschijnlijk een omleiding van zo'n 1 ½ km.

- op dit moment zijn er helaas nog geen andere actieve leden waardoor veel op de schouders van Harry Uitermark belandt

- er is sinds kort een nieuwe provinciale belangenbehartiger namens

Wandelnet in Overijssel. Samenwerking daarmee is nog niet tot stand gebracht

- er zijn in oktober 2 fijne Ode-wandelingen georganiseerd, die helaas nog geen nieuwe leden hebben opgeleverd

** Gelderland:*

- Nico Vlasveld (niet aanwezig) heeft als deelnemer aan het wandeloverleg

Gelderland intensief contact met Wandelnet Gelderland en is vertegenwoordiger voor TeVoet in de Verencoalitie met de intentie daarin ook als TeVoet zichtbaar te willen blijven met het oog op werving (in de lokale pers - De Gelderlander - krijgt de verenproblematiek veel aandacht (de financiering van de veren loopt gevaar; zie ook het artikel in Lopend Vuur van april 2023 daarover)

- uit de vergadering komt de vraag over de NABO bij Ruurlo die wel open blijft: hoe is dat proces verlopen, kan er daarover meer helderheid verschaft worden ten behoeve van anderen die hier ook in verwickeld zijn?

Met betrekking tot de *landelijke ontwikkelingen rondom de NABO's* wordt opgemerkt dat:

vanuit Den Haag wordt aangedrongen op het zo snel mogelijk opheffen van alle NABO's; daarmee lijkt het klimaat m.b.t. openhouden voor wandelaars en fietsers niet positief; toch groeit langzaam ook het besef dat sluiting van de NABO's weinig oplost omdat de meeste ongelukken met gemotoriseerde voertuigen gebeuren, hoogst zelden met fietsers of wandelaars; het onderzoek hierover door de Onderzoeksraad voor Veiligheid dat dit bevestigd wordt tot nog toe weggestopt

* *Utrecht*

- vanuit Wandelnet is er een nieuwe actieve belangenbehartiger, van haar uit is regionaal overleg geïnitieerd met daarin 12 deelnemers, waaronder 4 'TeVoeters'. Ook is er regulier overleg met de Fietsersbond tot stand gekomen. Tot nog toe versterkt deze samenwerking elkaar, als doelen en belangen binnen een onderwerp niet parallel lopen dan wordt dat ook duidelijk naar elkaar toe aangegeven; deze samenwerking wordt als positief ervaren
- er passeren binnen dit overleg ook typisch stedelijke veiligheidsonderwerpen van binnen de stad Utrecht de revue. Er is overleg over of we bij gezamenlijke inspraak reacties etc. al dan niet TeVoet met logo als separate partij naast Wandelnet moeten vermelden. Met als overweging dat TeVoet als vereniging zich met name inzet op onverhard wandelen.

Tijdens de vergadering ontstaat een *discussie over de wenselijkheid van samenwerking met veel verschillende organisaties met allemaal eigen belangen en doelen*, dat roept de volgende vragen op:

- wordt het zo voor TeVoet niet te algemeen m.b.t. verhard, dat zou meer iets zijn voor Wandelnet?;
- kunnen gezamenlijke belangen en uiteenlopende belangen voldoende uit elkaar gehouden worden en hoe kan het eigen profiel voldoende bewaakt worden?;

- worden overheden en besturen makkelijker overtuigd als er meer organisaties onder de lijst staan?;
- is er zo meer kans om de eigen belangen te realiseren?
- kan een toegankelijke wandelinfrastructuur, wat een overkoepelend belang zou kunnen zijn (in het voorbeeld Utrecht de huidige problematiek rondom tunnels, maar ook pontjes) zo ook beter gerealiseerd worden?
- in Utrecht is langs deze weg op dit moment ook veel contact met de gemeente, op zich goed ('shared space'); kunnen de ontwikkelingen in Utrecht een voorbeeldfunctie vervullen en hoe kan dit uitgewisseld worden met en binnen andere steden/regio's?

Verdere opmerkingen die hierover gemaakt worden:

- er zijn grote verschillen tussen de verschillende regio's (vergelijk b.v. de Veluwe, waar de onverharde paden voor het oprapen liggen met Zuid Holland waar die veel schaarser zijn) waardoor altijd naar de lokale context gekeken zal moeten worden en er situationeel afgestemd zal moeten worden.
- m.b.t. het samenwerken met externe relaties maakt het op zich niet uit of die b.v. via Wandelnet (regionaal en landelijk) of andere verbanden verlopen zo lang de herkenbaarheid en zichtbaarheid van TeVoet zowel regionaal als nationaal maar blijft
- in het verleden zijn anderen aan de haal gegaan met ideeën en initiatieven vanuit TeVoet; dat schuurt en motiveert niet

- Noord Holland:

- * de Oranjesluizen zijn weer open verdere ontwikkelingen volgen
- * 2 leden zijn gestopt bij het wandeloverleg en nieuwe actieve leden worden gezocht

- Zuid Holland:

- heeft veel actieve leden, en ook lijntjes naar de politiek en (nieuwe) statenleden; op een verstuurde brief van het wandeloverleg Zuid Holland aan de nieuwe statenleden en met felicitaties en het belang van wandelen zijn al snel enige reacties op ontvangen, waarbij vanuit o.a. Groen Links en CDA meteen instemmend op de aangegeven wandelinitiatieven is gereageerd;
- het vinden van actieve leden voor wandeloverleg op de Zuid-Hollandse eilanden is moeilijk
- Zuid-Holland zou als regio mogelijk ook een voorbeeldfunctie kunnen vervullen door uitwisseling van kennis en ervaringen

- Limburg:

- mede door de 'langwerpigheid' van de provincie vindt in deze

wandelprovincie het contact vooral op afstand plaats, zoals b.v. het contact met Wandelnet rondom Weert-Roermond; er is geen structureel overleg met Wandelnet

- de ontwikkeling m.b.t. Knopen Lopen is onduidelijk: is nu decentraal (elke gemeente heeft 'eigen' paaltjes) en de paaltjesroutes moeten worden geïntegreerd naar meer uniform Knooppuntennetwerk
- er is veel aandacht voor wandelen in Zuid- en Midden Limburg ; in de buitenring (bedoeld wordt hiermee het noorden en het zuiden van Limburg) is vooral de Fietsersbond actief ; Visit Zuid-Limburg als promotor van het toerisme is ook positief m.b.t. ontwikkeling van het mountainbiken en dat botst nogal eens m.b.t. zorg voor de veiligheid van mountainbikers en wandelaars; de druk van het toerisme daar is groot
- tijdens het regiocontactoverleg krijgt dit vervolg

7. Actieplan ledenwerving (zie bijlage 6)

Er is een actieplan ledenwerving opgesteld: eind 2022 zaten we op 406 leden (een groei van 15 % t.o.v. 2020) , de gemiddelde leeftijd van de leden ligt op 68,5 jaar waardoor vergrijzing dreigt. Als we de continuïteit willen waarborgen moeten er nieuwe leden bijkomen. Hiertoe zijn 9 actiepunten opgesteld en gevraagd wordt wie wil meewerken aan het realiseren van dit actieplan?

Voordat op deze vraag concreet wordt gereageerd komen er *verschillende vragen en opmerkingen* naar voren die hiermee in meer of mindere mate in verband staan:

- TeVoet is nu bijna 30 jaar oud; in welke mate zijn de belangen verschoven t.o.v. 30 jaar geleden?
- in welke mate heeft er zich een verandering in de functie die wandelen heeft voorgedaan, denk o.a. aan de huidige gezondheidsclaims van wandelen en hoe positioneer je je als belangenbehartiger daarin met een goed verhaal?
- de puur vanuit wandelbeleving geïnspireerde actiebereidheid en gedrevenheid van leden TeVoet is onderscheidend t.o.v. andere organisaties; dat legitimeert het bestaansrecht
- probeer te inventariseren waarom leden afhaken en wat de drijfveren zijn om er bij komen. Over het afhaken is al wel wat bekend: de meesten haken af door de leeftijd waardoor het wandelen moeilijker wordt en alleen steun geven aan deze belangenbehartiging is blijkbaar niet genoeg om lid te blijven
- zijn er inmiddels misschien voldoende wandelmogelijkheden, waarmee de toegevoegde waarde mogelijk uit het zicht verdwijnt en we overbodig worden?

- is structurele samenwerking met Wandelnet al stap naar toekomst?
- wat hebben we nieuwe leden te bieden, op wie willen we ons richten en wat verwachten we van nieuwe leden?
- 'het onverharde pad' als meer centraal thema hanteren en inzetten?
- wat hebben we precies te bieden?
- er is vraag naar meer actieve leden;
- moeten we ons ook op gezinnen, ouders met kinderen, richten om zo ook een jongere groep aan te boren?
- moeten we er meer al actieve vrijwilligers m.b.t. wandelen bij halen zoals bijvoorbeeld het bij vrijwilligers van het kustpad Zuid Holland nu functioneert, waarbij alleen lokaal met zo weinig mogelijk zaken er omheen gewerkt wordt
- moeten er vollere of opeenvolgende dagen gepland worden, waarbij meer dan alleen wandelen ingebracht wordt (denk aan LAW-wandelingen, beleefroutes, lol, verbreden met thema's)?
- is een groei van 150 leden over zo'n 1 ½ jaar te ambitieus?
- om het eigen bestaansrecht scherper in beeld te krijgen: stel jezelf als TeVoet de vraag wat je zou gaan missen als TeVoet er niet meer zou zijn?
- moet het beleidsplan verder uitgediept worden door het concreter en betekenisvoller te maken?
- de verdeling van de leden over de verschillende regio's is ongelijk; wat te doen om dit meer in balans te brengen?

Na de discussie hierover meldt Arie de Jong zich aan om actief mee te denken m.b.t. het plan voor ledenwerving.

8. Stand van zaken

8a. M.b.t. Lopend Vuur:

- complimenten m.b.t. de diverse inhoud en kwaliteit van Lopend Vuur;
- suggesties voor en info over mooie wandelingen moet er in blijven (wordt erg gewaardeerd); tevens is er meer aandacht voor beleidsmatige en actiegerichte thema's (interviews, boekbesprekingen) : proberen m.b.t. de inhoud balans te blijven zoeken tussen beleving, ervaren hindernissen en belangenbehartiging in ruimere zin
- de suggestie wordt gedaan om Lopend Vuur vanwege de huidige kwaliteit professioneel te gaan uitgeven op de tijdschriftenmarkt, er zijn leden die daar in thuis zijn en daarbij zouden kunnen ondersteunen
- er is een vacature voor een extra redactielid voor Lopend Vuur; belangstellenden kunnen zich melden bij Jan Rijnsburger

8b. M.b.t. de Website:

- Alice Drenthe geeft toelichting op de huidige ontwikkelingen m.b.t. de inrichting en werking van de website: er komen verschillende tabbladen (denk aan belangenbehartiging, documenten, lopende zaken, wandelroutes – lijsten en kaart, apart kopje met wandelingen TeVoet, link naar wandelzoekpagina, RouteYou, wandelrouteplanner, Komoot, Afstand meten of een ander groter platform) waardoor het zoeken makkelijker wordt. Verbeteren werking van de website op een mobieltje

- Magda van der Ploeg heeft aangegeven te stoppen met haar werkzaamheden voor de website. Ze wordt bedankt voor haar werk hierbinnen.

- Daarmee kan de Webredactie nieuwe ondersteuning gebruiken.

Taken:

* berichtjes maken uit beschikbare info en op de site zetten

* om kunnen gaan met de werking van de site; vereenvoudiging is item en doel voor de verdere ontwikkeling van de website

Alice is bereid om bij beide taken te helpen en te instrueren, eventueel ook (gelet op de fysieke afstand tot Limburg) via Zoom of een ander medium.

Harry Uitermark wil meehelpen met de verdere digitalisering; Wim van Tuyl wil wel met het geschikt maken van berichten om op de site te zetten ondersteunen.

Berry van Iersel wil, als fysieke overbrugging van belang is - in Zuid Limburg t.o.v. noordelijker en noordwestelijker woonachtigen - daar wel als schakel in fungeren. Hij heeft dat bij Alice Drenthe aangegeven.

9a. Evaluatie organisatie (Ode)wandelingen

- er zijn positieve reacties gekomen op de verschillende wandelingen;

- de samenwerking met Wandelnet heeft er een positieve impuls mee gekregen

- de toolkit m.b.t. onverhard wandelen wordt verder ontwikkeld met de bedoeling deze in oktober aan te kunnen bieden aan lokale bestuurders; de inhoud moet verder verfijnd, er is vraag naar verdere ideeën en bijdrages (denk aan boerenlandpaden, revitaliseren van de wegenlegger, schaderisicoverzekering voor boeren)

- de Odewandelingen van TeVoet staan inmiddels ook op de agenda/site van Wandelnet

- mensen van buiten (denk aan vertegenwoordigers van overheden, recreatieschappen en politiek, maar ook de media) er bij betrekken vraagt extra aandacht, o.a. met Wandelnet moet daarover verder van gedachten gewisseld worden

- met het organiseren van Odewandelingen wordt in ieder geval doorgegaan

9b. Organisatie Odewandelingen 2023

- op 18 maart 2023 Sliedrecht – Alblasserdam
- op 29 april 2023 Hollandse IJsselpad van Oudewater naar Haastrecht
- in juni/juli 2023 staat er nog een Odewandeling op de Veluwe aan te komen
- in oktober 2023 (maand van het wandelen) wordt er in Noord Holland nog een Odewandeling georganiseerd. Vorig jaar waren er in die maand 4, nu kunnen er nog wandelingen aangemeld worden

10. Rondvraag

- de afstand van de vervolgwandeling na afloop van de ALV bedraagt +/- 7 km.; er is een knooppuntenroute beschikbaar
- *vraag*: kan er een *thema-vervolgvergadering* voor de leden in oktober georganiseerd worden (met b.v. navigatie of, als onderwerp), om zo ook het onderling contact te versterken?
- *vraag*: hebben we *deskundigheid m.b.t. natura 2000*, m.b.t. juridische regelgeving, toegankelijkheid, controle op haalbaarheid (b.v. m.b.t. het weren van wandelaars op bepaalde plekken) in huis. Zo ja, wil(len) diegene(n) zich dan melden bij het bestuur?
- *vraag*: met betrekking tot de *veiligheid van voetgangers/wandelaars* vinden tussen de 5000 - 6000 ongevallen per jaar plaats, wat valt daar van ons uit aan/mee te doen? Als dat gebeurt op een route dan zijn de padbeheerder/eigenaar en de uitzetter van de route daar bij verwijtbaarheid voor verantwoordelijk
- er liggen na afloop van de vergadering voor de liefhebber (gratis) verschillende wandelboekjes klaar om mee te nemen
- *vraag*: *ervaringen met wandelrouteplanners* graag doorgeven aan Alice Drenthe
- we hebben van Triodos de bevestiging ontvangen dat we als TeVoet geaccepteerd worden als klant. Dit betekent dat we in de loop van dit jaar helemaal zullen overgaan naar Triodos.
- Berry wordt bedankt voor het vinden van de vergaderlocatie en de facilitaire organisatie rond deze ALV in Houten

11. Sluiting en aansluitend lunch en voor de liefhebbers vanaf 14 uur voor wie wil nog een wandeling

- na sluiting van de vergadering door de voorzitter wordt in een prettige sfeer gezamenlijk de lunch genuttigd, waarna door een deel van de groep in ganzenpas de vervolgwandeling wordt ingezet.