

Verslag Hoorzitting Onttrekking NABO Dubbele Wiericke  
25 Oktober 2021 21.00-22.30 u Gemeentehuis Bodegraven

Aanwezig: Ongeveer 15 inwoners Nieuwerbrug. 4 inwoners hadden een bezwaarschrift ingediend.

Namens TeVoet: Peter Oosterling, Eeffien Huizing en Bert de Boer.

Bezwarencommissie: Mw. Nieuwenhuizen, Mw. Van Dasselaar en vz. Mw. Flendrie v.d. Schoot.

ProRail: 2 personen o.a. Rob Jonker

Gemeente Bodegraven: Pieter Both

Aan tafel: Cie, 3 bewoners-bezwaarschriftindieners, ProRail, Gemeente, Te Voet (Peter en Eeffien)

De voorzitter begon met vraagtekens te zetten bij de vraag of de mensen die op persoonlijke titel een bezwaarschrift hadden ingediend wel belanghebbenden in deze zaak waren. Dat deze mensen geen belanghebbenden zouden zijn vonden wij schokkend. Volgens de voorzitter moet je als burger een specifiek, individueel belang hebben om bezwaar aan te kunnen tekenen, en in dit geval wist ze het niet goed omdat immers iedereen over het pad kan lopen. Had de gemeente hier wel naar gekeken? Antwoord Both: nee. De vz. kondigde aan dat de commissie zorgvuldig naar de jurisprudentie zal gaan kijken.<sup>1</sup>

Maar gelukkig, aldus de vz., kon de zitting wel door gaan omdat “TeVoet wel belanghebbende is want die heeft goede statuten”. En ze was ook bereid om de bewoners aan het woord laten. Die maakten daarop heel duidelijk dat het Dubbele Wierickepad de enige mogelijkheid voor hen is om naar het buitengebied te gaan, en om veilig een eindje te kunnen lopen. Andere mogelijkheden zijn gevaarlijk: Korte Waarder, fietspad. Lang omlopen. Men was verontwaardigd over het “rondje in (rond?) de wijk” dat als alternatief was voorgesteld.

Vervolgens heeft Peter zijn pleidooi gehouden.

De commissie toonde zich welwillend, leek wel overtuigd te zijn dat de gemeenteraad slecht geïnformeerd was, en misschien op het verkeerde been was gezet.

Eeffien stelde dat het te zot voor woorden is dat de gemeente Bodegraven een van haar dorpen op deze manier afsluit van de buitenruimte. En dit ondanks alle aandacht die in beleidsnotities wordt beleden voor gezondheid, bewegen, en recreatie om de hoek. Terwijl hier nota bene een cultureel interessant gebied om de hoek ligt. En dat terwijl de bewoners in kwestie ook nog eens hun mening niet hebben kunnen geven voorafgaand aan het besluit.

Opgemerkt werd dat het zg. alternatieve pad niet was ingetekend op de plankaart. Rob Jonker van ProRail liet ter plekke op zijn PC zien waar het pad ongeveer komt. Het bleek dus duidelijk dat deze info niet op de Raadsvergadering aanwezig was.

De commissie toonde zich verbaasd dat in de afweging van de kosten en de belangen alleen wordt gekeken naar risicovermindering op de overweg in kwestie, en dat alle andere aspecten

---

<sup>1</sup> Na afloop van de zitting heeft TeVoet in de jurisprudentie van de bestuursrechter gezocht hoe de Raad van State over de vraag oordeelt of een omwonende belanghebbend kan zijn. De uitkomst is niet erg hoopgevend, leert een [artikel](#) op de website [advocaatwegen.nl](#).

zoals welzijn, gezondheid en recreatie buiten de afweging worden gehouden. De voorzitter merkte op dat er toch ook een afdeling Groen bij de provincie is, had die dan niet aan tafel gezeten?

Bij de telling van het aantal wandelaars zette de cie vraagtekens, men vond de gebruikte methode (brugwachter bevragen) “dun”. Een bewoner merkte op dat de brugwachter niet de hele dag aanwezig is.

De commissie vroeg waar voor ProRail het “omslagpunt” ligt van het aantal gebruikers dat de aanleg van een onderdoorgang rechtvaardigt. Daarop kwam geen helder antwoord, anders dan dat Pro Rail de kosten in het voorliggende geval te hoog vindt.

De commissie vroeg of er een risico analyse was gemaakt conform het Afsprakenkader. Die was volgens ProRail wel gemaakt. (Overigens niet beschikbaar, ondanks de transparantie waaraan partijen zich hebben gecommitteerd volgens de titel van het Afsprakenkader). Je kunt je ook afvragen: is er wel gekeken naar risicoverhoging op de Korte Waarder en op de smalle fietspadjes als de NABO wordt gesloten?) ProRail had de conclusie, dat de NABO afgesloten moest worden gemeld aan Frank Hart van Wandelnet. Die vond het jammer. Toen daarna een reactie van Wandelnet uitbleef had ProRail dit als een fiat opgevat. Eeffien vroeg zich af of Wandelnet wellicht net als de Raad op het verkeerde been was gezet met het aangeboden “alternatief” dat geen alternatief was.

Ook het door TeVoet in het pleidooi aangedragen “slimme alternatief” kwam aan de orde. Op het door onze expert genoemde bedrag van 600 duizend Euro voor een voetgangersonderdoorgang reageerde ProRail als volgt: de goedkoopste voetgangersonderdoorgang die ze gerealiseerd hebben was 1,3 miljoen, maar 2 miljoen komt ook voor, en in uitzonderlijke gevallen zelfs nog meer. Ook dit kan TeVoet of wie dan ook uiteraard niet controleren. ProRail reageerde niet op de in ons pleidooi genoemde financiële meevallers als een onderdoorgang wordt gerealiseerd: te weten dat het brugwachtershuisje niet meer verplaatst hoeft te worden, en dat ook het geld voor het “alternatief”, voor zover nog niet uitgevoerd, in de zak van ProRail kan blijven.

Ter sprake kwam de clause in de Driepartijenovereenkomst dat in geval van grootschalige aanpassingen aan het spoor of kunstwerken in de toekomst er opnieuw wordt gekeken of een combinatie met een onderdoorgang mogelijk is. Zo’n werk zou de vervanging van de bewuste duiker zijn, die in slechte staat is gebleken. Volgens ProRail zal dat pas in 2028 of daaromtrent gebeuren. Opmerkelijk, omdat in het verweerschrift van de gemeente staat dat het op korte termijn gaat gebeuren. De voorzitter vond 2028 wel ver in de toekomst en adviseerde de heer Both van de gemeente om, vooruitlopend op het advies van de commissie, te blijven zoeken naar alternatieven. Ook vroeg ze nog aan hem of er op 12 dec. een slot op het hek gaat. Het antwoord was: ja. (Hij zei niet dat er ook hoge hekken kwamen, zoals blijkt uit het mailtje dat hij maandagmorgen 25 okt nog stuurde met passages uit de Driepartijen-overeenkomst.)

Binnen 4 weken zal de cie. zijn advies naar de Raad sturen.